

0:00:00.580,0:00:03.540

De verdediging van Daniël en profetie.

0:00:03.640,0:00:05.060

Dit is een uniek boodschap die ik ga geven.

0:00:05.260,0:00:11.120

Ik heb op internet gezocht en niet kunnen vinden wat ik jullie vandaag ga vertellen.

0:00:11.380,0:00:14.420

Ik zeg niet dat het niet bestaat, maar het was te moeilijk om het te vinden.

0:00:15.140,0:00:20.260

Vorige week, de laatste keer dat we elkaar ontmoetten over het onderwerp Daniël,

0:00:20.480,0:00:23.460

bespraken we hoofdstuk 7 en 8 over profetie.

0:00:23.820,0:00:30.020

We lieten de verbazingwekkend gedetailleerde voorkennis van het boek Daniël zien, in hoofdstuk 7 en 8.

0:00:30.020,0:00:36.900

En, als je online bekijkt, check dan de video-beschrijving. Ik zal daarin een link plaatsen naar die video.

0:00:37.140,0:00:44.480

Maar de normale vraag die opkomt is: dat klinkt goed Mike, die profetieën zijn zeer overtuigend.

0:00:44.700,0:00:45.720

Maar...

0:00:47.620,0:00:49.300

hoe weet ik dat het waar is?

0:00:49.520,0:00:54.360

Hoe weet ik dat Daniël een betrouwbare bron is om te laten zien dat God heeft geprofeteerd?

0:00:54.620,0:00:58.020

Vandaag gaan we in op de aanvallen van critici op Daniël.

0:00:58.400,0:01:00.880

Dat is wat ik werkelijk op mijn hart heb om te doen.

0:01:01.140,0:01:04.280

Niet alleen het delen van bewijs voor de Bijbel, waar we serieus mee bezig zijn.

0:01:05.080,0:01:07.920

Maar ik wil ook delen hoe de critici dat aanvallen.

0:01:08.220,0:01:11.760

Wat zijn de grootste klappen die critici kunnen uitdelen richting ons bewijs?

0:01:12.280,0:01:14.420

Ik wil je laten zien hoe de Bijbel blijft staan

0:01:14.660,0:01:16.660

en de critici weglopen met gebroken knokkels.

0:01:17.040,0:01:19.460

De Bijbel is nog steeds onaangedaan.

0:01:19.460,0:01:21.780

Dus vandaag behandelen we kritiek op Daniël.

0:01:22.260,0:01:25.020

De Bijbel wordt altijd aangevallen.

0:01:25.460,0:01:28.980

En wellicht is er geen ander boek, misschien Jesaja,

0:01:29.180,0:01:31.660

dat zoveel aangevallen is als het boek Daniël.

0:01:31.660,0:01:33.660

Hier is Daniël in de leeuwenkuil.

0:01:33.660,0:01:35.880

Ik denk dat het een zeer toepasselijk plaatje is, want

0:01:35.880,0:01:39.240

Daniël is in de leeuwenkuil, dit is een doel van critici.

0:01:39.540,0:01:42.540

Zij hakken en snijden uit het boek Daniël.

0:01:42.780,0:01:48.800

En de reden is dat het zoveel vervulde profetie in zich heeft, die bewijst dat de Bijbel waar is.

0:01:48.800,0:01:53.540

Daniël is een goed voorbeeld van het soort aanvallen dat gericht is op de Bijbel

0:01:53.940,0:02:00.100

en hoe de Bijbel overeind staat als je het onderzoek doet of de critici gelijk hebben of niet.

0:02:00.520,0:02:04.660

Laten me wat voorlezen, hoewel ik Wikipedia niet als bron-
autoriteit beschouw,

0:02:04.940,0:02:11.300

geef ik simpelweg een voorbeeld van wat men te zien krijgt
omtrent het boek Daniël.

0:02:11.300,0:02:17.360

Het Wikipedia-artikel "Auteurschap van de Bijbel" zegt dit
over het boek Daniël:

0:02:17.680,0:02:21.900

Het boek Daniël presenteert zichzelf als het werk van een
profeet, genaamd Daniël,

0:02:22.120,0:02:24.740

die leefde in de 6e eeuw v.Chr.;

0:02:25.320,0:02:31.420

de overgrote meerderheid van moderne geleerden dateert het in
de 2 eeuw v.Chr.

0:02:32.100,0:02:35.500

De auteur schrijft in de tijd van de Makkabeeën;

0:02:35.500,0:02:42.920

twee weken geleden hebben we over de Makkabeeën gesproken;
dat staat online,

0:02:43.560,0:02:46.220

om zijn mede-Joden te verzekeren dat aan hun vervolging

0:02:46.340,0:02:51.100

door de Syriërs een einde zou komen en ze ziet zegevieren,

0:02:51.600,0:02:56.120

lijkt dit boek gebaseerd te hebben op de legendarische Daniël, die genoemd wordt in Ezechiël.

0:02:56.340,0:02:59.820

Een man in de categorie Noach en Job, vanwege zijn wijsheid en rechtvaardigheid.

0:03:00.060,0:03:04.680

Nou ga ik niet de hele zin afbreken, maar ik wil laten zien dat dit het soort aanval is dat men doet.

0:03:05.360,0:03:07.980

Dit is, als ik op een internetforum zou zitten

0:03:08.180,0:03:13.060

en bewijs geef voor profetie, en ik doe Daniël 7 en 8, omdat ik net mijn laatste video heb gezien

0:03:13.220,0:03:15.300

en zeg: ja, man dat is sterk materiaal.

0:03:15.420,0:03:20.000

Gegarandeerd dat een atheïst zou gaan googelen, Wikipedia zou vinden en

0:03:20.140,0:03:25.160

de eerder aangehaalde tekst zou knippen en plakken in jouw verklaring dat de Bijbel betrouwbaar is.

0:03:25.360,0:03:28.380

Als reactie daarop, heb je deze video nodig.

0:03:28.600,0:03:31.240

Je hebt nodig wat ik vandaag met jullie ga delen.

0:03:31.580,0:03:37.980

Je kunt eigenlijk alle aanvallen op Daniël samenvatten met één gedachte: Daniël werd laat geschreven.

0:03:39.080,0:03:43.100

Daniël werd in de tweede eeuw geschreven nãdat de dingen gebeurd zijn,

0:03:43.260,0:03:45.140

niet in de 6e eeuw, vãrdat ze plaatsvonden.

0:03:45.180,0:03:50.100

Dit is belangrijk om te realiseren, dat alles wat ik ga delen met jullie

0:03:50.100,0:03:54.080

klinkt als heel veel kleine details, maar ze zijn allemaal hoe critici proberen te bewijzen dat

0:03:54.220,0:03:56.580

Daniël geschreven is nãi de gebeurtenissen.

0:03:56.880,0:04:01.040

Bijvoorbeeld, Ezechiël gaf een profetie over de val de stad Tyrus en Alexander de Grote,

0:04:01.160,0:04:03.660

die zou komen om de stad te verwoesten.

0:04:03.880,0:04:06.340

Daarvan zeggen de critici niet dat het geschreven is nãdat het gebeurd is.

0:04:06.520,0:04:08.100

Zij zeggen alleen maar dat het niet van toepassing is.

0:04:08.320,0:04:11.040

Ze hebben het fout. Ik bedoel duidelijk verkeerd, als je bij die passage blijft.

0:04:11.140,0:04:16.440

Maar zij vallen het niet aan, omdat ze het eens zijn met dat Ezechiël geschreven was voordat het gebeurde.

0:04:16.720,0:04:22.820

Maar hun aanval op Daniël is anders. Ze zeggen: Dat gaat zeker over hele openbaringen.

0:04:23.140,0:04:25.780

Die zijn geschreven net nadat ze gebeurd zijn.

0:04:27.660,0:04:30.760

De vraag is: wanneer werd Daniël geschreven?

0:04:31.600,0:04:33.600

Historisch

0:04:33.800,0:04:39.600

werd Daniël geschreven in de 6e eeuw v.Chr., in ongeveer in -530, door Daniël.

0:04:40.140,0:04:44.840

Het boek zelf claimt dit op niet minder dan 10 plaatsen in het boek Daniël.

0:04:45.240,0:04:50.720

Dus wat betreft Daniël werd traditioneel door de grote meerderheid geloofd als:

0:04:51.300,0:04:55.020

Daniël is geschreven door Daniël. Hij schreef het toen hij zei dat hij het schreef.

0:04:55.220,0:04:59.340

Dit is hoe het altijd geloofd is. De Joden dachten dit altijd zo. Het was geen idee van latere tijd.

0:04:59.620,0:05:02.960

Jezus dacht dit. Hij zegt het Zelf.

0:05:03.400,0:05:08.240

Diverse anderen, zoals Josephus. Veel mensen dachten dat Daniël het boek Daniël schreef in de 6e eeuw.

0:05:09.360,0:05:11.160

Maar de critici zullen dit zeggen:

0:05:11.240,0:05:16.760

Daniël is een vervalsing van $\hat{\pm}$ 165 v.Chr., met een speling van een paar jaar.

0:05:17.120,0:05:23.160

Het werd niet geschreven door Daniël en het was geen profetie, het is geschiedenis.

0:05:23.640,0:05:28.360

Laten we duidelijk zijn. Zij zeggen: het boek Daniël is een leugen.

0:05:28.720,0:05:35.760

Niet verkeerd begrijpen. Ze zeggen dat we voor de gek gehouden worden door een doelbewust vertelde leugen.

0:05:36.120,0:05:40.420

Dit idee werd voor het eerst gepromoot door een man met de naam Porphyry.

0:05:40.640,0:05:45.200

een criticus van de Bijbel uit de 3e eeuw A.D.

0:05:45.640,0:05:49.900

Hij was een heidense filosoof en geloofde in heidense dingen, zoals in Zeus.

0:05:50.160,0:05:57.740

Deze heidense filosoof schreef 15 boeken tegen Christenen, genoemd: "Tegen de Christenen".

0:05:57.980,0:06:00.580

Dat is de naam van zijn 15 verschillende boeken.

0:06:00.920,0:06:05.540

Maar als je kunt samenvatten wat zijn redenen zijn dat Daniël niet de gebeurtenissen zou zijn,

0:06:05.860,0:06:09.740

dat is simpel, omdat hij dacht dat de profetie daarin te goed is om waar te zijn.

0:06:10.020,0:06:16.100

En daarom moet Daniël wel geschreven zijn niet dat het gebeurd is. Hij had geen beter argument dan dat.

0:06:16.380,0:06:20.400

Oftewel, hij nam aan dat het achteraf geschreven was.

0:06:20.520,0:06:24.020

Dat is de eerste keer in de geschiedenis dat iemand twijfelt aan het boek Daniël.

0:06:24.280,0:06:29.860

Honderden jaren twijfelt er niemand aan en dan ineens is er een heidens filosoof, die dat wel doet.

0:06:30.100,0:06:34.140

Wellicht, niet de meest betrouwbare bron. Gedurende de volgende ± 1500 jaar

0:06:34.420,0:06:37.140

was er weinig discussie over het boek Daniël.

0:06:37.480,0:06:43.880

Tot ongeveer 1800, toen de kritiek uit de jaren 1700-1800 tegen Daniël nieuw leven werd ingeblazen.

0:06:44.280,0:06:47.360

Nogmaals: hij zei dat het geschreven was in 164 v.Chr.

0:06:47.700,0:06:53.860

Hier is de vraag. Ik hou van de ouderwetse houding: vertel wat je ze hebt verteld.

0:06:54.200,0:06:58.960

Dit is wat ik jullie ga vertellen, wat de argumenten van de critici zijn. Ik noem er 7 op.

0:06:59.560,0:07:04.580

Profetie is onmogelijk, dat is het 1e argument dat men heeft. Komt het bekend voor? Dat was wat Phorfery zei.

0:07:05.120,0:07:09.980

Slechte geschiedschrijving. Daniël bevat slechte geschiedschrijving. Dingen die niet gebeurd zijn.

0:07:10.260,0:07:17.060

Er zijn taalkundige problemen. Punt 3 is waarschijnlijk het meest gecompliceerde waar we naar kijken.

0:07:17.280,0:07:21.380

De taalkundige argumenten in Daniël. Zij zeggen dat Daniël meerdere auteurs had.

0:07:21.660,0:07:26.440

Bepaalde delen werden vÃ³r de gebeurtenissen geschreven, misschien wel in de 6e eeuw v.Chr.,

0:07:26.580,0:07:28.800

Andere delen werden nadien geschreven.

0:07:29.060,0:07:34.300

Anderen zullen zeggen dat de theologie in DaniÃ«l te vooruitstrevend is om in -530 geschreven te kunnen zijn.

0:07:34.640,0:07:39.400

Weer andere mensen zullen zeggen dat DaniÃ«l in de Joodse Bijbel ingedeeld is het â€œschrijvers-sectieâ€

0:07:39.640,0:07:45.120

in plaats van in de â€œprofeten-sectieâ€ en dus is het in de verkeerde sectie van de Bijbel.

0:07:45.380,0:07:50.600

Hij werd dus niet gezien als een profeet, maar als een oude bron voor de nieuwe schrijver.

0:07:51.400,0:07:54.820

En tenslotte â€œstrohalmenâ€; ik verklaar dat als we daar zijn.

0:07:55.080,0:07:59.880

We bekijken punt voor punt. Nr. 1: profetie is onmogelijk.

0:08:00.260,0:08:04.800

Dit argument is enigszins onverslaanbaar,

0:08:05.100,0:08:09.080

omdat het Ã³nverklaarbaar is, en niet omdat het verklaarbaar is. Laat me het uitleggen.

0:08:09.200,0:08:10.760

Het is een werelds argument.

0:08:11.020,0:08:15.880

Het begint met het idee hier. Profetie is niet mogelijk. Dan confronteer je ze met DaniÃ«ls profetie

0:08:16.140,0:08:21.280

en dan zegt men: hij moet dat geschreven hebben nadat het gebeurd is. Waarom? Profetie is onmogelijk.

0:08:21.600,0:08:23.780

Omdat profetie onmogelijk is en daarom is profetie onmogelijk.

0:08:24.180,0:08:28.080

Je ziet dat het een cirkelredenering is. Ik veronderstel, ik neem aan dat het zo is.

0:08:28.200,0:08:33.480

We nemen aan dat het niet gebeurd is en dus zijn moeten we met een verklaring omtrent Daniël te komen.

0:08:33.780,0:08:37.540

Maar omdat Daniël zo specifiek en gedetailleerd is over de dingen,

0:08:37.800,0:08:41.700

dat het voor hen duidelijk is dat het wel achteraf geschreven moet zijn.

0:08:41.900,0:08:45.400

Het is niet meer dan een veronderstelling; een ingelegde datum.

0:08:45.600,0:08:50.860

Dit is een positie van blind vertrouwen. En weet dit, gelovigen,

0:08:51.200,0:08:56.880

geleerden en slimme mensen zullen vaak posities van blind vertrouwen innemen

0:08:57.120,0:09:01.800

van ongeloof inzake de Bijbel. Je zult dat steeds weer herhaald zien. Laat mij een voorbeeld geven.

0:09:02.100,0:09:08.460

Het boegbeeld van het hedendaagse atheïsme, één van hen, een wetenschappelijk boegbeeld,

0:09:08.920,0:09:15.440

Bart Ehrman. In een quote op zijn eigen blog zegt hij dat hij diverse malen heeft geprobeerd te verklaren

0:09:15.640,0:09:23.920

waarom een wonder nooit op historische gronden plaats kon vinden, ook als het wel gebeurd is.

0:09:26.440,0:09:28.420

Dit waren zijn woorden.

0:09:28.720,0:09:33.620

Bart Ehrman zegt soms dat hij een atheïst is en soms ook dat hij agnost is.

0:09:33.820,0:09:37.740

Daar kunnen mensen dan over discussiëren en ik denk dat hij leuk vindt dat er over hem gediscussieerd wordt.

0:09:38.000,0:09:43.600

Maar in feite zegt Ehrman: als historicus, wat hij niet is. Hij is een tekst-criticus, maar hij zegt dat het

0:09:43.960,0:09:48.360

hem als historicus niet toegestaan is te zeggen dat er een wonder is gebeurd.

0:09:48.640,0:09:53.440

Daarom, welk bewijs er ook is, zeg profetie, zeg de opstanding van Jezus,

0:09:53.640,0:10:00.180

welk bewijs ook dat er is, ik verkondig een andere verklaring, dat niet op een wonder wijst.

0:10:00.620,0:10:03.680

Dus Daniël moet het geschreven hebben nadat het gebeurd is.

0:10:04.120,0:10:09.180

Je kunt de gedachten van deze persoon niet veranderen.

0:10:09.560,0:10:13.980

Wellicht kan God dat. Maar ik zie niet ik dat ik dat ga doen, behalve dan door te zeggen dat

0:10:14.200,0:10:16.880

het cirkelredeneren is en dat hem dat zou je moeten storen.

0:10:17.700,0:10:23.820

We gaan verder. Nr. 1, als je aanneemt dat profetie niet gebeurd is, waarom praten we dan nog?

0:10:24.060,0:10:29.120

Nr. 2. Slechte geschiedschrijving. Men claimt dat het boek Daniël slechte geschiedschrijving bevat.

0:10:29.420,0:10:32.380

Dat de dingen waarvan Daniël zegt dat ze gebeurd zijn, nooit werkelijk gebeurd zijn.

0:10:32.740,0:10:36.080

Een van de doelen waar men zich op richt is een man genaamd Belsazar.

0:10:36.240,0:10:41.740

Hier drinkt Belsazar uit de beker van de tempel, terwijl het handschrift op de muur achter hem te zien is,

0:10:41.920,0:10:43.660

zoals het staat in het boek Daniël.

0:10:43.880,0:10:49.500

Daniël 5 zegt dat "Belli", de verkorte vorm van Belsazar,

0:10:49.820,0:10:52.920

de laatste koning van Babel was.

0:10:53.200,0:10:59.220

En Daniël zegt dat hij Nebukadnezar's zoon was.

0:11:00.100,0:11:05.280

Dus Nebukadnezar's zoon was een man die Belsazar heette en hij was de laatste koning van Babel

0:11:05.360,0:11:08.980

toen de Perzen het over namen. Het Medo-Perzische rijk nam het over.

0:11:09.180,0:11:16.900

Dat is heel simpel, maar de critici zeggen, en dat deden ze vele jaren,

0:11:17.300,0:11:22.300

Belsazar heeft nooit bestaan. Daniël heeft hem uitgevonden alleen om hem te gebruiken

0:11:22.440,0:11:28.160

als een soort aanmoediging voor Joden en andere mensen. Hij heeft hem gewoon verzonnen.

0:11:29.700,0:11:35.060

Ze hadden redenen om dit te zeggen, omdat we lijsten hebben van koningen van Babel, die teruggaan

0:11:35.800,0:11:40.700

in diverse verschillende geschiedenissen hebben we die lijsten, bijvoorbeeld Herodotus en zijn geschiedschrijving

0:11:41.340,0:11:47.400

heeft hij een lijst gemaakt van koningen van Babel, zonder Belsazar te noemen.

0:11:47.920,0:11:53.660

Belsazar staat niet op die lijst en dus laat hij zich niet zien in de geschiedenis. En ook is het zo dat

0:11:54.080,0:11:59.460

Nabonidus, een andere man, de laatste koning van Babel is, volgens deze historici.

0:11:59.780,0:12:03.880

We hebben dus een paar lijsten, die niet allemaal met elkaar overeenstemmen, maar ze zijn het er allemaal

0:12:04.080,0:12:05.860

over eens dat Belsazar niet op die lijst staat

0:12:05.960,0:12:10.120

en dat Nabonidus de laatste koning van Babel is.

0:12:10.320,0:12:17.820

Jarenlang is deze aanval gemaakt, maar gelukkig voor ons, is archeologie nog niet zo oud,

0:12:17.920,0:12:22.700

en graaft men dingen op en kijken ze na, zoals ze dat nu doen, het is echt een mooie wetenschap nu.

0:12:22.940,0:12:25.540

Een geweldig iets, dat de Bijbel steeds weer bevestigt.

0:12:25.720,0:12:30.360

In 1853 werd de Nabonidus-cylinder gevonden.

0:12:30.700,0:12:32.900

Je kijkt hier naar een foto van de cylinder.

0:12:33.200,0:12:36.440

Het is een kleicylinder van vÃ³r de val van Babel

0:12:36.520,0:12:40.360

We hebben het dus niet over iets uit geschiedenis, maar eigenlijk over een hedendaags verslag

0:12:40.680,0:12:43.800

over de tijd van net voor de val van Babel.

0:12:44.120,0:12:48.280

Zij vonden er eigenlijk 4 bij elkaar, meer werden er gevonden in 1888,

0:12:48.480,0:12:52.060

Hier is een aanhaling van de Nabonidus-cylinder, die zegt:

0:12:52.060,0:12:56.040

Moge het zijn dat ik, Nabonidus, koning van Babylon, u nooit in de steek laat.

0:12:56.280,0:13:01.140

En moge mijn eerstgeborene, Belsazar, jou aanbidden met heel zijn hart.

0:13:01.480,0:13:05.060

Dus wachtâ€¦, er was een man met de naam Belsazar.

0:13:05.260,0:13:08.640

En hij was deel van de koninklijke familie.

0:13:08.940,0:13:13.120

Hij was de zoon van Nabonidus. Dit is heel interessant.

0:13:13.320,0:13:17.600

Toen de critici worstelden met dit speciale onderwerp en zeiden dat Belsazar niet heeft bestaan,

0:13:17.860,0:13:20.800

Liet Daniël zien dat hij betere geschiedschrijving had dan zij.

0:13:21.040,0:13:22.460

Heel interessant, is het niet?

0:13:22.720,0:13:25.760

Dan is er nog een aanhaling van een van dezelfde cylinders, die zegt

0:13:25.980,0:13:30.580

dat Nabonidus het leger toevertrouwde aan zijn oudste zoon, zijn eerstgeborene, zoals eerder gezien is dat

0:13:30.700,0:13:35.060

Belsazar, de troepen in het land dat hij onder zijn bevel beval had.

0:13:35.260,0:13:42.340

Hij liet alles los, vertrouwde hem het koningschap toe, en hijzelf begon aan een lange reis.

0:13:42.420,0:13:47.260

De strijdkrachten van Akkad marcheerden met hem mee en hij wendde zich tot Temê diep in het westen.

0:13:47.520,0:13:53.160

Zo ontdekken we dat er niet alleen een Belsazar was, maar ook dat hij mede-regent werd gemaakt

0:13:53.200,0:13:58.980

samen met zijn vader. Die verliet Babel om oorlog te voeren in het buitenland, net zoals Koning Arthur;

0:13:59.200,0:14:05.680

koning Richard, bedoel ik. Richard Leeuwenhart vertrok en ging in het Heilige Land vechten.

0:14:05.820,0:14:09.280

Hij liet andere mensen het land besturen zolang hij weg was.
Dit is niet ongewoon.

0:14:09.500,0:14:14.300

Nabonidus deed dit. Belsazar was dus mede-regeerder met hem.

0:14:15.380,0:14:18.960

Dit stemt overeen met wat we in Daniël 5 : 7 lezen:

0:14:19.180,0:14:21.660

Belsazar wordt bedreigd en is echt van streek

0:14:21.880,0:14:25.600

en hij krijgt dat handschrift op de muur en vraagt: kan iemand mij zeggen wat dit betekent?

0:14:25.840,0:14:29.500

Ik zal hem de beste betaling geven die ik kan geven. Ik maak hem de derde regeerder in dit koninkrijk.

0:14:30.060,0:14:33.220

Waarom maakte hij hem niet de tweede regeerder in het koninkrijk?

0:14:33.420,0:14:37.100

Belsazar zelf was de tweede koning van dat koninkrijk.

0:14:37.320,0:14:39.440

En dus kon hij hem de derde regeerder maken.

0:14:39.680,0:14:42.320

Dit past heel goed met het verslag in de Bijbel.

0:14:42.800,0:14:45.060

Dit komt overeen met wat wij weten.

0:14:45.480,0:14:48.860

Belsazar bestaat dus.

0:14:49.160,0:14:52.780

Tegenover de aanval van de critici staat dat de geschiedschrijving van Daniël beter is dan die

0:14:52.980,0:14:56.640

van Herodotus in dit geval. Wat behoorlijk belangrijk is.

0:14:57.100,0:15:01.660

De critici reageerden met: aha, ja, maar je liet wel \tilde{A} detail weg Mike.

0:15:02.120,0:15:06.600

Belsazar was de zoon van Nabonidus, niet die van Nebukadnezar.

0:15:06.980,0:15:13.080

Daniël zegt heel duidelijk dat Belsazar de zoon van Nebukadnezar was, op verschillende plaatsen.

0:15:13.380,0:15:18.860

Laat me wat uitleggen over de familie stamboom, om te laten zien dat deze aanval van de critici te kort komt.

0:15:19.660,0:15:21.780

Koning Nabonidus, hier is hij,

0:15:22.100,0:15:25.720

Koning Nabonidus, de laatste koning van Babel, die mederegeerder was met zijn zoon,

0:15:25.860,0:15:28.780

de andere laatste koning van Babel. Ze waren allebei koning in dezelfde tijd.

0:15:29.980,0:15:34.260

Hij was getrouwd met koningin Nitocris.

0:15:37.220,0:15:38.640

Niet lachen...

0:15:38.820,0:15:44.720

Koningin Nitocris, we weten dat ze \tilde{A}^3f , dit is een discussie tussen geleerden,

0:15:44.880,0:15:47.380

die weten dat ze een echt persoon was, die bestaan heeft,

0:15:47.640,0:15:54.600

zij was \tilde{A}^3f de vrouw van Nebukadnezar \tilde{A}^3f zijn dochter. Ze zijn niet zeker hoe ze de koningin van Babel was.

0:15:55.000,0:15:57.880

We weten niet of ze de vrouw of de dochter was.

0:15:58.100,0:16:03.420

In ieder geval, toen Nabonidus koning werd en hij op een bepaald moment met Nitocris trouwde,

0:16:03.680,0:16:06.800

om hem te helpen met zijn verbinding tot de kroon.

0:16:07.060,0:16:09.060

Want Nabonidus was geen afstammeling van Nebukadnezar.

0:16:09.360,0:16:12.840

Hij kan dus niet naar zâ€™n vader kijken en zeggen dat is mijn vader en dus kan ik de troon claimen.

0:16:13.080,0:16:16.340

Daarom trouwde hij 3f de vrouw van Nebukadnezar 3f zijn dochter.

0:16:16.540,0:16:20.240

Laat we zeggen, om het ons moeilijker te maken, dat Nitocris zijn dochter is.

0:16:20.560,0:16:24.100

Dat lijkt mij waarschijnlijker, maar laten we gewoon zeggen dat dit het geval is.

0:16:24.460,0:16:31.600

Zij krijgen hun eerstgeborene, Belsazar. Hier kijkt hij naar zâ€™n moeder! â€œJe ziet er erg vreemd uit, mamâ€.

0:16:31.960,0:16:34.420

Dit betekent dus

0:16:34.760,0:16:40.580

dat, als koningin Nitocris Nebukadnezarâ€™s dochter was, dat Nebukadnezar...

0:16:41.300,0:16:43.460

de opa was van Belsazar.

0:16:43.760,0:16:50.100

Daar staat hij in al zijn schitterende kracht, met een verenpluim in zâ€™n hand.

0:16:50.940,0:16:53.900

Nu zou je kunnen zeggen: een opa is niet hetzelfde als een zoon.

0:16:54.020,0:16:57.920

Maar degenen die Bijbelstudie doen, kennen waarschijnlijk de oplossing van dit probleem wel.

0:16:58.160,0:17:03.140

Het is normaal in die cultuur om het woord â€œvader" te gebruiken voor jouw opa,

0:17:03.400,0:17:07.860

grootvader, achtergrootvader en nog verder terug.

0:17:08.180,0:17:11.580

De Schrift zegt zoets als: â€œje zult naar jouw vaders gaanâ€.

0:17:11.760,0:17:13.760

Ik bedoel: hoeveel vaders heb je wel niet gehad?

0:17:14.380,0:17:19.540

Ja, iedere man, die in mijn bloedlijn vÃ³Ã³r mij is, is mijn vader. Dat is een normaal gebruik van het woord.

0:17:19.940,0:17:22.280

Normaal gebruik van â€œzoonâ€, normaal gebruik van â€œvaderâ€.

0:17:22.540,0:17:26.960

De Joden zeiden: â€œJesus, wij zijn kinderen van Abraham. Hij is onze vader."

0:17:27.400,0:17:31.800

Er zijn nog meer van dergelijke voorbeelden in het Oude en het Nieuwe Testament.

0:17:33.620,0:17:36.440

Het was vooral nuttig voor Belsazar om mensen constant te herinneren

0:17:36.560,0:17:38.340

en zichzelf de zoon van Nebukadnezar te noemen,

0:17:38.480,0:17:40.640

omdat het hem verbindt aan de troon van Babel.

0:17:40.900,0:17:43.640

Het helpt hem om zijn autoriteit te versterken en ook versterkt het zijn claim als machthebber.

0:17:43.840,0:17:49.060

Nebukadnezar was een extreem beroemd en machtig man in het regime van Babel.

0:17:49.360,0:17:51.560

Dus is dit een belangrijk punt voor hem.

0:17:51.880,0:17:56.760

Wat mij betreft haalt dit de aanvallen van critici op Belsazar volledig onderuit.

0:17:56.980,0:17:59.940

Hoewel je het hen nog steeds zult horen zeggen, steeds weer.

0:18:00.260,0:18:06.560

De ironie is dat zij die de reacties, die de argumenten weerleggen, gehoord hebben, ze blijven herhalen.

0:18:08.180,0:18:11.320

Dat is het meest vreemde. Bijbelcritici hebben het bijzondere vermogen om

0:18:11.600,0:18:14.280

kritieken te herhalen waarvan ze weten dat ze ongeldig zijn.

0:18:14.660,0:18:17.660

Ik heb dit zo vaak gezien.

0:18:17.920,0:18:21.820

Daarom zijn wij als gelovigen gewapend met dit soort dingen.

0:18:22.000,0:18:25.220

Er zijn dus omtrent Belsazar aanvallen en verdedigingen.

0:18:25.540,0:18:28.180

Darius de Meder, hier is er nog een.

0:18:28.380,0:18:33.740

Ik ga niet teveel tijd besteden aan Darius de Meder, omdat er gewoonweg te veel over te zeggen is.

0:18:33.960,0:18:37.660

Er worden teveel mensen genoemd en er is over dit onderwerp teveel geschiedenis om in je op te nemen.

0:18:37.860,0:18:40.000

Sommigen hebben het geprobeerd samen te vatten voor jullie.

0:18:40.260,0:18:47.200

De criticici zeggen dat Darius de Meder, die genoemd wordt in Daniël als de volgende man die regeert

0:18:47.640,0:18:50.920

nadat het Medo-Perzische rijk Babel overgenomen heeft.

0:18:51.200,0:18:55.520

Zij komen en nemen Belsazars feest over en ze verliezen het koninkrijk in één nacht.

0:18:55.820,0:18:58.940

Je weet wel, nadat het "Mene, mene, tekel, upharsin" op de muur geschreven is.

0:18:59.200,0:19:02.380

Dus zij komen binnen en raad eens wie de volgende koning van Babel wordt?

0:19:02.600,0:19:05.140

Dat is de man met de naam Darius de Meder.

0:19:05.380,0:19:08.200

De critici zeggen dit: Darius heeft niet bestaan!

0:19:09.040,0:19:10.220

Klinkt dat bekend?

0:19:10.420,0:19:14.080

Ze zeggen dat Daniël, of wie het ook schreef, Darius verzonnen heeft.

0:19:14.240,0:19:20.220

Die wist niet of hij wel of niet bestond, want het werd geschreven in de 2e eeuw.

0:19:21.420,0:19:26.960

Er zijn 4 dingen die we moeten weten in de kwestie Darius de Meder. De eerste is dit.

0:19:27.380,0:19:34.040

Volgens Daniël 5 : 31 en 9 : 1 lezen we over Darius de Meder.

0:19:34.320,0:19:37.820

We zien dat zijn autoriteit als koning gegeven was. Het zijn passieve werkwoorden.

0:19:38.060,0:19:40.840

Er staat dat hij het koninkrijk ontving.

0:19:41.100,0:19:44.500

In Daniël 9 wordt gezegd dat hij koning werd gemaakt.

0:19:44.760,0:19:49.740

Hij was dus geen koning die voordien al koning was. Een die veroverde en het koningschap over nam.

0:19:49.960,0:19:53.360

Maar juist dat hij tot koning gemaakt werd. Tot koning van Babel, met beperkte autoriteit.

0:19:53.640,0:19:57.640

Hij heeft alleen de Chaldeese regering. Hij heerst over Babel, hetzelfde gebied waarover Nabonidus regeerde.

0:19:57.820,0:19:59.440

Hetzelfde gebied waarover Belsazar regeerde.

0:19:59.660,0:20:02.520

Niet het grotere gebied waarover het Perzische Rijk regeerde.

0:20:02.740,0:20:05.400

Wat betekent dit? Dat hij mede-regeerder was.

0:20:05.820,0:20:11.300

Hij regeerde net zoals Belsazar over een bepaald gedeelte, terwijl f, de Medo-Perzische koning

0:20:11.460,0:20:13.900

het er feitelijk voor het zeggen had.

0:20:14.220,0:20:21.580

In Daniël 5 : 28 lezen we hoe Daniël voorspoedig was gedurende de regering van Darius de Meder

0:20:21.860,0:20:24.840

die van Cyrus de koning van de Perzen.

0:20:25.000,0:20:30.140

Het lijkt er dus op dat die twee op het hetzelfde moment regeerden. Dat is belangrijk om te realiseren.

0:20:30.420,0:20:34.900

Daniël lijkt hem te presenteren als een mede-regeerder, wat ineens een stuk logischer lijkt, omdat

0:20:35.160,0:20:41.700

Darius heel goed een titel kan zijn. Want het woord "Darius" is verbonden aan het woord "koning".

0:20:42.300,0:20:44.440

Het zou kunnen dat de naam van de man niet Darius was.

0:20:44.720,0:20:49.840

Maar zijn titel was Darius. Namen en titels waren toen uitwisselbaar. Dat is normaal.

0:20:50.220,0:20:54.000

Ze zouden niet noodzakelijk zeggen "president". Het zou alleen zijn titel worden.

0:20:54.240,0:20:59.260

We lezen over titels en zo. Herodus was van origine een naam, maar werd een titel.

0:20:59.560,0:21:03.840

We lezen Caesar. Dat is een titel die overgedragen werd door verschillende Romeinse heersers.

0:21:04.000,0:21:06.960

Ze hadden allemaal dezelfde titel. Hier is dat waarschijnlijk ook het geval.

0:21:07.380,0:21:10.720

Dit opent een prima verklaring van wie Darius is.

0:21:11.140,0:21:13.140

Diverse mensen hebben dat aangegeven.

0:21:13.460,0:21:16.260

Een man, genaamd Gubaru, leuke naam,

0:21:16.520,0:21:19.600

Een andere man, genaamd Ugbaru.

0:21:20.260,0:21:26.900

Seriusâ€| Cambyses, sommigen denken zelfs dat Cyrus bedoeld wordt met Darius de Meder.

0:21:27.100,0:21:32.240

Er is discussie onder geleerden over wie van deze past in Darius de Meder. Ik bedoel

0:21:32.600,0:21:37.440

Ugbaru komt en helpt bij de overname; hij was de generaal die hielp bij de overname

0:21:37.680,0:21:42.900

van Babel. Hij was de leider voor een korte tijd. Maar hij stierf kort na de overname van Babel.

0:21:43.620,0:21:47.860

Daarna stelde Cyrus Gubaru aan als gouverneur van Babel.

0:21:48.120,0:21:50.820

En dus was hij mogelijk de man Darius de Meder.

0:21:51.000,0:21:56.460

Gubaru kon een Meder zijn geweest. Ugbaru was zeker een Meder. Anders gezegd:

0:21:56.740,0:21:58.960

We zijn niet totaal zeker van hoe we dit in elkaar moeten passen, maar zeker is

0:21:59.160,0:22:02.240

dat je zeker niet kunt zeggen dat Daniël het verkeerd heeft.

0:22:02.460,0:22:04.540

Om gewoon behoudend hieromtrent te zijn.

0:22:04.900,0:22:09.660

Als Darius redelijkerwijs een van deze mensen zou kunnen zijn. Als een van hen Darius kan zijn,

0:22:09.980,0:22:12.720

dan verdwijnt het probleem en kun je niet zeggen dat Daniël fout zit.

0:22:12.880,0:22:15.820

Ik ben wellicht niet in staat om je met zekerheid te vertellen wie hij was.

0:22:15.960,0:22:20.400

De meest gangbare zienswijze is dat hij Gubaru is.

0:22:20.660,0:22:25.020

Maar we kunnen simpel zeggen: oké, het is geen probleem. Deze man, Darius de Meder,

0:22:25.260,0:22:29.220

past zeker in de beschrijving van iemand die aan de macht was in Babel.

0:22:29.340,0:22:32.540

En we weten dat er iemand was en hebben een paar opties inzake wie dat was.

0:22:32.860,0:22:35.040

We gaan verder.

0:22:35.340,0:22:38.480

Daniël bevat heel goede geschiedschrijving.

0:22:38.520,0:22:42.440

Dat is een van de redenen waarom je zou geloven dat het boek Daniël geschreven is toen Daniël het schreef

0:22:42.600,0:22:45.760

in ongeveer 530 v.Chr. Laat mij wat voorbeelden geven.

0:22:46.000,0:22:50.580

Daniël zegt dat Nebukadnezar Babel bouwde. Nebukadnezar, niet iemand anders.

0:22:50.920,0:22:56.220

Het was niet zo dat Babel eerder niet bestond; het was er al gedurende een lange tijd.

0:22:56.480,0:23:01.160

Maar Nebukadnezar bouwde veel en hij pochte daar veel over. Daniël schrijft

0:23:01.360,0:23:06.060

letterlijk lange rijen over hoe Nebukadnezar opscheept over hoe geweldig hij wel niet is.

0:23:06.260,0:23:10.320

Over het geweldige Babel dat hij bouwde. Het lijkt op luisteren naar een Donald Trump opsomming.

0:23:10.620,0:23:13.540

Trump die over zichzelf praat: Ik kan muren bouwen als niemand anders.

0:23:13.740,0:23:18.800

Nebukadnezar is van: ik bouwde de muur. Deze geweldige muur. Ik heb zulke goede hersenen.

0:23:19.160,0:23:22.240

In ieder geval gaat hij zo maar door. Hij pocht en pocht. Kijk hier eens naar:

0:23:22.480,0:23:28.260

De East India House inscripties, die gedateerd zijn van 604 tot 562 v³Chr Christus.

0:23:28.560,0:23:32.360

Feitelijk van voor de tijd dat Daniël geschreven werd in 530 v.Chr.

0:23:32.620,0:23:38.660

Deze werden gevonden; er zijn er meerdere van. Ze hadden 6 kolommen

0:23:38.960,0:23:44.060

van Babel-geschriften. Je kijkt nu naar enkele van die kolommen. 6 kolommen van deze, die allemaal

0:23:44.340,0:23:48.260

gaan over Nebukadnezar's opschepperij over zijn bouwprojecten in Babel.

0:23:51.200,0:23:54.780

Daniël is zelfs nauwkeurig over het karakter van Nebukadnezar.

0:23:55.020,0:23:58.980

Niet alleen over wat hij deed, maar hoe hij handelde over wat hij deed.

0:23:59.260,0:24:05.220

Dit is gedetailleerd nauwkeurig. Historisch gezien is dat behoorlijk krachtig.

0:24:05.420,0:24:08.640

Hij is ook nauwkeurig over het bestaan van Belsazar.

0:24:08.860,0:24:13.560

Je moet weten dat deze twee feiten, Nebukadnezar en Belsazar, dat Daniël wist van hen,

0:24:13.700,0:24:17.140

terwijl latere geschiedkundigen dat niet deden.

0:24:17.840,0:24:21.680

Ze wisten dat Nebukadnezar bestaan heeft, maar niet dat hij Babel gebouwd heeft.

0:24:22.100,0:24:33.120

Iemand in 165 v.Chr., in 130 v.Chr., zou niet gaan schrijven over of weet hebben van deze feiten,

0:24:33.220,0:24:37.300

niet te verwachten, omdat de geschiedschrijvers van die tijd het niet hebben opgeschreven.

0:24:37.660,0:24:42.080

Hoe kan deze persoon meer geweten hebben, dan de geschiedschrijvers? Dat klinkt niet logisch.

0:24:42.400,0:24:45.860

Daniël heeft zeer goede geschiedschrijving. Een geleerde zei het eens op deze manier:

0:24:46.060,0:24:52.460

We zullen waarschijnlijk nooit weten hoe onze schrijver leerde dat het nieuwe Babel de creatie

0:24:52.620,0:24:55.700

van Nebukadnezar was, zoals de opgravingen hebben bewezen.

0:24:55.880,0:25:00.580

En dat Belsazar functioneerde als koning, toen Cyrus Babel innam.

0:25:01.060,0:25:02.720

We zullen het nooit weten...

0:25:03.300,0:25:08.660

Hij was daar. Hij is een ooggetuige. Uiteraard kent hij deze kleine details, die andere mensen niet kennen.

0:25:08.740,0:25:12.700

Hij was daar toen het plaatsvond. Dat moet de meest logische verklaring zijn.

0:25:12.780,0:25:14.900

Daniël's goede geschiedschrijving gaat door.

0:25:15.140,0:25:18.860

Hij zegt dat de verovering van Babel zonder enige tegenstad gebeurde.

0:25:19.100,0:25:22.980

Maar hij vertelt geen details. Hij geeft de informatie zo door.

0:25:23.200,0:25:30.020

In Daniël 5 vertelt hij dat ze aan het feesten waren. Ze dronken van de tempelê dingen. Alcohol en zo.

0:25:30.200,0:25:35.300

Ze toosten op hun valse goden en toen schreef God op de muur: Belsazar, jij zult vallen.

0:25:35.660,0:25:40.860

Je bent gewogen en te licht bevonden. Vannacht zul je het koninkrijk verliezen.

0:25:40.960,0:25:44.900

En die nacht werd hij geslagen en het koninkrijk werd overgedragen aan de Meden en Perzen.

0:25:45.120,0:25:47.640

Dat was wat Daniël zei; een korte samenvatting van het gebeuren.

0:25:47.820,0:25:49.740

Dit is precies wat er gebeurde.

0:25:49.860,0:25:53.400

Meerdere geschiedkundige bronnen ondersteunen dat dit zo gebeurde.

0:25:53.980,0:25:56.840

Hier is een polaroidfoto uit die tijd...

0:25:57.520,0:26:04.220

Wat ze in feite deden, was dat het leger van Cyrus, toen Belsazar en de inwoners van Babel zich zeker voelden,

0:26:04.380,0:26:08.320

binnen hun eigen, door zeer zware muren, tot een fort gemaakte stad,

0:26:08.640,0:26:12.940

Belsazar's (moet Cyrus zijn) leger ging stroomopwaarts

0:26:12.940,0:26:17.180

en verlegde de loop van de Eufraat, zodat een deel van het water van de Eufraat in andere richtingen stroomde.

0:26:17.520,0:26:23.700

Dit bracht waterniveau in de rivier zover naar beneden, dat men de rivier kon omzeilen om de stad in te lopen

0:26:23.940,0:26:27.900

en de muur kon vermijden. Hier is de artistieke weergave van Babel in die tijd.

0:26:28.100,0:26:31.060

Je ziet dat de Eufraat recht door de stad gaat.

0:26:32.680,0:26:38.400

Daar zijn de muren van de stad. Wat ze deden was het verlagen van het waterpeil. Behoorlijk creatief bedacht.

0:26:38.760,0:26:42.780

Ze waren in staat om zo de stad in te lopen. Ze sloegen de muur over en de versterkingen

0:26:43.080,0:26:48.080

en namen Babel in zonder noemenswaardige tegenstand. Zonder de gebruikelijke belegering

0:26:48.300,0:26:51.720

en het jaren wachten, het soort activiteiten wat men normaal gesproken zou doen.

0:26:52.180,0:26:57.620

Zo ging het verloren in één nacht. Zo staat het in de geschiedschrijving. Daar hou ik van.

0:26:57.860,0:27:01.860

Ik hou daar gewoon van. De kleine details, die Daniël goed had. Dit is goede geschiedschrijving.

0:27:02.940,0:27:06.380

Daniël vertelt de geschiedenis ook goed als het aankomt op de wetten van de Meden en Perzen.

0:27:06.600,0:27:10.060

Dat die onschendbaar waren of dat je ze niet kon veranderen (geweld aandoen)

0:27:10.300,0:27:13.420

Je kunt de wetten van de Meden en Perzen geen geweld aandoen.

0:27:13.600,0:27:18.060

Andere koningen en koninkrijken konden een wet maken, van gedachten veranderen en zeggen:

0:27:18.280,0:27:21.440

weet je wat, ik neem die wet terug en maak een nieuwe.

0:27:21.940,0:27:27.920

Maar niet de Meden en Perzen. In hun systeem staat de wet bÃ³ven de koning.

0:27:28.320,0:27:33.100

De koning kan een wet maken, maar geen wet breken. En hij kan â€™m niet veranderen.

0:27:33.540,0:27:37.020

Dat is heel interessant. Dit is opgetekend in DaniÃ«l 6.

0:27:37.300,0:27:43.400

Siculus bevestigt dit. Diodours Siculus is een Romeins geschiedschrijver van ongeveer 50 A.D.

0:27:44.120,0:27:49.040

Deze man van lang geleden bevestigt dat het precies zo gegaan is.

0:27:49.500,0:27:54.180

Het eindigde, als je je DaniÃ«l 6 herinnert, met DaniÃ«l in de leeuwenkuil.

0:27:55.060,0:27:59.300

Koning, geef een bevel, gezegd tot Darius de Meder, geef een bevel

0:27:59.620,0:28:02.680

dat iedereen alleen jou mag aanbidden voor een bepaalde tijd.

0:28:02.880,0:28:05.500

Misschien was het om Babel hechter te maken na de laatste aanvallen.

0:28:05.700,0:28:08.320

Ze veroverden het zomaar, ze namen zomaar Babel over.

0:28:08.580,0:28:13.900

DaniÃ«l zei: ik blijf bidden tot de God van de hemelen. Drie keer per dag bidde hij vanaf zijn balkon.

0:28:14.440,0:28:19.260

Hij wilde niet buigen. Dat is een goed voorbeeld voor ons. Als op onze cultuur aankomt en er wordt gezegd:

0:28:19.460,0:28:22.600

Stop met dit aspect van het Christendom. Wees stil over dit ene onderwerp.

0:28:22.920,0:28:25.920

Daniël zegt: Nee, ik ga naar buiten en leef voor de Heer.

0:28:26.220,0:28:29.600

En dus gaat hij naar buiten en hij bidt. Dan wordt hij in de leeuwenkuil geworpen.

0:28:29.700,0:28:34.400

Maar de koning realiseert zich dat hij bedrogen is, dat dit alles een samenzwering is om Daniël te laten vallen.

0:28:34.460,0:28:38.240

Hij vindt Daniël aardig. Daniël doet goede dingen voor de koning. Jij bent nuttig Daniël.

0:28:38.480,0:28:43.060

Oh nee..., ik zou willen dat ik het kon wijzigen, maar dat kan ik niet. Want de wet is de wet.

0:28:43.440,0:28:48.580

Hij stopt Daniël in de leeuwenkuil, sluit die af en vraagt te wachten, want het vonnis moet voltrokken worden.

0:28:49.340,0:28:53.440

Aan het einde van de dag, nadat het vonnis is uitgevoerd, brengen ze Daniël weer naar buiten.

0:28:55.220,0:28:58.720

Daniël wordt vrijgelaten en de mannen worden er in gegooid. Met hun vrouwen en kinderen.

0:28:58.900,0:29:04.120

Overigens, dat deed Daniël niet. Het was een Medo-Perzische machthebber, die dat deed.

0:29:04.420,0:29:09.020

Siculus bevestigt dit, net zoals het boek Ezra dit doet, als het spreekt over de hele eminentie van toen.

0:29:09.220,0:29:12.340

En over het aanvallen van de Joden. Ik zal jullie niet het hele verhaal voorhouden, maar

0:29:12.580,0:29:15.480

laten we zeggen dat het verhaal bevestigd wordt. Hier zijn de verzen voor jullie.

0:29:17.840,0:29:20.220

Dit is interessant.

0:29:21.200,0:29:25.980

Het boek Daniël is zelfs nauwkeurig als het gaat om Perzische methoden van straffen.

0:29:26.360,0:29:30.400

De Perzen stonden er om bekend dat ze leeuwen hielden.

0:29:30.940,0:29:34.440

En waar gooiden ze Daniël in? In een leeuwenkuil.

0:29:34.720,0:29:38.280

Ze waren bekend van het vangen en houden van leeuwen. Dat is iets wat de Perzen deden.

0:29:38.540,0:29:41.500

Het zegt iets over de trots van het koninkrijk of iets dergelijks.

0:29:41.760,0:29:46.680

En ze stonden bekend om het straffen van vrouwen en kinderen van overtreders, met de overtreders.

0:29:48.560,0:29:51.960

Het is gewoon accurate geschiedschrijving. Andere culturen zouden dit niet doen.

0:29:52.540,0:29:55.660

Wat andere culturen betreft hebben we geen redenen om te denken dat ze dit soort dingen zouden doen.

0:29:55.900,0:30:03.600

Er zijn nog meer details, maar ik probeer gewoon jullie een overzicht te geven. Ik heb herhaaldelijk online

0:30:03.880,0:30:07.000

gekeken voor wat ik voor jullie hier vandaag doe. Ik kon het niet vinden.

0:30:07.240,0:30:17.860

Er zijn heel veel tekstdocumenten. Moeilijk te lezen en soms zetten ze de argumenten die ik wil niet bij elkaar.

0:30:18.160,0:30:24.960

Ik beschouw dit als de hoofdaanvallen op Daniël. Ik wil de sterkste stoten van de critici zien, niet de zwakste.

0:30:25.240,0:30:29.320

Ik wil tegenover hun sterkste staan, dan hoef ik mij niet druk te maken om de zwakkere. Dat is mijn houding.

0:30:30.180,0:30:36.100

Ik wil deze snelle, doelgerichte, boem, boem, boem; geef het allemaal aan jullie.

0:30:36.360,0:30:39.360

Zodat, als je het weer eens ergens hoort, je weet dat het online staat.

0:30:39.560,0:30:44.820

Dan kun je er nog eens naar luisteren. Het kan een paar weken duren, maar dan staat het er ook op.

0:30:45.200,0:30:48.160

Dat was nummer 2. Nu gaan we van doen hebben met nummer 3.

0:30:48.460,0:30:54.400

Dit zal waarschijnlijk het moeilijkste deel voor deze avond zijn voor jullie om in je op te nemen.

0:30:54.540,0:30:59.340

Het wordt daarna echt makkelijk en soepel na nummer 3. 4, 5, 6 en 7 zijn echt simpel.

0:30:59.760,0:31:02.820

Het boek Daniël is geschreven in meerdere talen.

0:31:03.400,0:31:06.980

De hoofdstukken 1 tot 2 : 4 zijn in het Hebreeuws geschreven.

0:31:07.320,0:31:10.740

Hoofdstukken 2 : 4 tot 7 zijn in het Aramees geschreven.

0:31:11.180,0:31:14.020

De rest van het boek is geschreven in het Hebreeuws.

0:31:14.320,0:31:19.560

Daarnaast staan er ook nog diverse Griekse en Perzische woorden in het boek op diverse plaatsen.

0:31:19.960,0:31:22.940

Je hebt dus in totaal 4 talen die voorkomen in dit ene boek.

0:31:23.140,0:31:26.960

Nou lezen wij dit in het Engels, dus weten we dit normaal gesproken niet.

0:31:27.060,0:31:31.240

Maar dat is waar de volgende ronde van aanvallen van de critici op Daniël vandaan komen.

0:31:31.660,0:31:35.580

Critici zullen met grote autoriteit spreken over dat deze talen

0:31:35.820,0:31:42.920

bewijzen, zonder enige vorm van twijfel, zonder enige andere mogelijkheid, dat Daniël geschreven werd

0:31:43.220,0:31:48.360

nāi 332 v.Chr., toen Alexander de Grote, er kwam een nieuwe wereldheerser,

0:31:48.660,0:31:52.060

die de Griekse taal meebracht in de toen bekende wereld.

0:31:52.380,0:31:56.760

Daarom zit er Grieks in Daniël, omdat dit kwam nāi dat de Grieken het voor het zeggen hadden.

0:31:57.040,0:32:01.000

Dus dat betekent dat Daniël geschreven is in -165, nāi dat de geprofeteerde gebeurtenissen zijn gepasseerd.

0:32:01.200,0:32:05.980

Klink dat logisch? Ze zeggen met groot gezag; ik herinner mij zelfs dat gehoord te hebben,

0:32:06.160,0:32:11.020

ik denk dat ik dit hoorde toen ik op de universiteit zat. Niet dat het een college was over Daniël.

0:32:11.300,0:32:17.720

Professoren op de universiteit werpen dit soort dingen als ze aan het praten zijn over €, muziektheorie.

0:32:18.040,0:32:20.340

Als ik het mij goed herinner.

0:32:20.780,0:32:26.860

Maar ze geven zelden details. De waarheid is echter vaak in de details.

0:32:27.180,0:32:29.340

We gaan vanavond een paar details bekijken.

0:32:29.340,0:32:34.700

Daniël Perziche woorden, we beginnen met de Perzische woorden, zijn in werkelijkheid,

0:32:34.980,0:32:38.260

er zijn slechts 15 woorden in het hele boek.

0:32:38.560,0:32:41.000

Dus alleen maar 15 Perzische woorden in het hele boek.

0:32:41.260,0:32:46.820

En die laten zien dat ze bewijzen van oude datering te zijn, namelijk dat in -165 Daniël werd geschreven.

0:32:47.220,0:32:50.160

Behalve, als je de details bekijkt...

0:32:50.440,0:32:53.540

dan kun je die gedachte niet langer ondersteunen. Ik laat het jullie zien.

0:32:53.840,0:32:57.640

Ze zijn allemaal in verband met de regering. Elk van die 15 woorden is gerelateerd aan de regering.

0:32:57.900,0:33:01.260

Namen van politieke ambten, dat soort dingen.

0:33:01.480,0:33:05.900

Als ik zeg "congress", dan is dat een Engels woord dat verband houdt met de regering.

0:33:06.100,0:33:10.480

"Passing a bill", dan is dat Engels dat gerelateerd is aan "overheid".

0:33:10.820,0:33:15.940

Deze woorden helpen ons te identificeren waar hij was en wanneer hij schreef.

0:33:16.320,0:33:21.420

Daniël, voor het geval je het boek niet gelezen hebt, werkte voor de Perzische regering.

0:33:22.500,0:33:25.660

Dit was uiteindelijk de regering waarvoor hij werkte, nadat de Meden en Perzen het hadden overgenomen,

0:33:25.800,0:33:28.180

was hij nog steeds in functie. Hij was nog steeds een autoriteit in het land.

0:33:29.580,0:33:31.580

Hij werkte in de Perzische regering.

0:33:32.160,0:33:38.020

Het is logisch dat hij de woorden kende die gebruikt werden in de Perzische regering, waarvoor hij werkte.

0:33:38.620,0:33:42.780

Dat is logisch. Als je een baan krijgt bij Starbucks, dan leer je het Starbucks-jargon.

0:33:42.980,0:33:47.400

Er zijn bepaalde woorden die je leert, omdat je daar werkt. Dat is precies wat we hier zien.

0:33:47.780,0:33:53.280

Verre van aanvallen van het boek DaniĀ«l, als je naar de details kijkt, vraag je je af waarover de critici klagen.

0:33:53.400,0:33:58.080

6 van de woorden zijn op geen enkel moment gevonden nĀi 330 v.Chr.

0:34:00.880,0:34:02.540

Wat zegt dit?

0:34:03.400,0:34:06.800

Dat het misschien geschreven was vĀ³Ā³r - 330 en niet daarna.

0:34:07.240,0:34:10.600

Alle 15 woorden zijn, wat het heet, oud-Perzisch.

0:34:11.240,0:34:15.000

Net zoals oud-Engels. Oud-Engels is een bestaand iets.

0:34:16.000,0:34:22.280

Ik bedoel, als je echt oud oud-Engels leest, dan is het moeilijk te begrijpen, als het niet vertaald wordt.

0:34:22.580,0:34:28.520

Oud-Perzisch is een wezenlijk ding. Als DaniĀ«l in -165 geschreven zou zijn,

0:34:28.700,0:34:33.140

zou hij waarschijnlijk midden-Perzisch gebruikt hebben, omdat deze vorm van het Perzisch toen werd gebruikt.

0:34:34.620,0:34:40.160

Dus dit is bewijs vĀ³Ā³r DaniĀ«l. Niet tĀ©gen DaniĀ«l. Dus vraag ik mij waar men over klaagt.

0:34:40.820,0:34:43.240

Dan heb je DaniĀ«l's Griekse woorden.

0:34:43.560,0:34:48.120

DaniĀ«l's Griekse woorden zijn wellicht het meest onwelriekend als het gaat om het Grieks in DaniĀ«l

0:34:48.220,0:34:49.420

en dit is wat ik heel specifiek gehoord heb:

0:34:49.660,0:34:53.700

Daniël's Grieks! Hoe kan Daniël Grieks gehad hebben als Alexander de Grote nog niet veroverd had?

0:34:53.920,0:34:56.720

Mike, en ik als 19-jarige op de universiteit:

0:34:57.080,0:34:59.080

Ik weet het niet man.

0:34:59.500,0:35:01.500

Waar kan ik Daniël vinden?

0:35:02.980,0:35:06.800

Laten we naar de details gaan, want de waarheid ligt in de details.

0:35:07.140,0:35:09.520

Er zijn 3 Griekse woorden.

0:35:12.400,0:35:15.600

Weet je, de manier hoe ze erover praten, zou je denken dat er zo'n 150 Griekse woorden

0:35:15.740,0:35:17.740

en dat half het boek in het Grieks geschreven zou zijn, of iets dergelijks.

0:35:17.860,0:35:24.660

Er zijn letterlijk maar 3 Griekse woorden en dat zijn namen van muziekinstrumenten.

0:35:24.900,0:35:26.900

Psanterin is een voorbeeld.

0:35:27.480,0:35:31.020

Dat zijn ook transliteraties.

0:35:31.380,0:35:34.500

Het is geen op de pagina geschreven Grieks. Het zijn transliteraties.

0:35:34.680,0:35:37.700

Dat betekent dat ze geschreven zijn in het Aramees of het Hebreeuws.

0:35:37.920,0:35:40.960
Ze zijn in werkelijkheid niet Grieks.

0:35:41.860,0:35:44.980
Een transliteratie is zoiets als ...

0:35:47.920,0:35:51.960
een Chinese term als ... ja, wat is een Chinees woord?

0:35:53.100,0:35:57.240
shā-shā en ik spel het zo, dan is dat een transliteratie.

0:35:57.500,0:36:03.840
Anders had ik het in het Chinees moeten spellen, met die rare karakters, die in het Chinees shā-shā betekenen.

0:36:05.620,0:36:08.700
ä¸¸¸ Wat lijkt op ä¸¸¸ä¸¸¸ä¸¸¸ä¸¸¸ä¸¸¸ä¸¸¸..

0:36:10.360,0:36:13.540
Het is dus een transliteratie, wat inhoudt dat het eigenlijk geen Grieks is,

0:36:13.780,0:36:19.560
het is in feite een woord in zijn taal van die tijd, dat van oorsprong uit het Grieks komt. Dat is belangrijk.

0:36:19.820,0:36:22.800
Laten we naar deze woorden kijken. E¸¸n ervan is ä¸¸sumphonyah¸¸.

0:36:23.320,0:36:27.100
Het werd in werkelijkheid gebruikt door Pythagoras in ongeveer 530 v.Chr.

0:36:31.000,0:36:37.340
Het werd afgebeeld, gezien als een doedelzak, in een Hettitisch reli¸¸f uit 1500 v.Chr.

0:36:37.620,0:36:41.500
De critici gaan echter een aantal dingen claimen. 1: ze gaan claimen dat Grieks betekent

0:36:41.700,0:36:44.800

dat er een tijd was nãi de veroveringen van Alexander de Grote.

0:36:45.120,0:36:50.220

Het andere punt is dat deze woorden niet eerder zouden bestaan dan in de 2e eeuw v.Chr.

0:36:50.600,0:36:53.500

Maar er zijn zeker voorbeelden gevonden van dat ze wel bestonden.

0:36:53.740,0:36:55.980

Weten die critici dat niet?

0:36:57.400,0:37:02.020

Ik denk niet dat ze het willen weten, omdat ze toegewijd zijn,

0:37:02.240,0:37:05.760

ik bedoel ze doen net of wij het zijn die ons vastklampen aan ons stervende geloof.

0:37:05.940,0:37:09.800

Nee, julle houden je vast aan jullie stervende scepticisme. Dat is wat er gebeurt.

0:37:10.020,0:37:12.240

Heeft u een vraag, meneer?

0:37:13.640,0:37:21.760

Dan is er: â€œkitharosâ€œ, gevonden in de werken van Homerus, 8e eeuw v.Chr. Vã³ã³r de tijd van Daniã«l.

0:37:22.300,0:37:28.580

Twee van deze woorden zijn van vã³ã³r de tijd van Daniã«l en tenslotte, â€œpsanterinâ€œ is onbekend.

0:37:28.860,0:37:35.440

We kennen geen voorbeeld van dit woord van vã³ã³r de 2e eeuw, behalve in het boek Daniã«l.

0:37:37.500,0:37:39.940

Dit is wat je noemt een â€œargument van stilteâ€œ.

0:37:40.220,0:37:45.140

We hebben bepaald geen groot vol overzicht van het Grieks van vÃ³r de 2e eeuw.

0:37:45.260,0:37:49.440

Dat hebben we gewoon niet. Het meeste van het werk ontbreekt. Het overgrote deel is er niet.

0:37:49.720,0:37:53.980

We hebben veel Grieks, maar nog niet de helft. En dus...

0:37:54.280,0:38:00.320

Als je zegt: we zien dit woord niet, dan zal dat niet bestaan en dus moet het in de 2e eeuw bestaan hebben.

0:38:00.520,0:38:06.040

Dit is wat de critici doen: ze kijken naar Daniël, die redelijkerwijs gedateerd kan worden op 530 v.Chr.,

0:38:06.440,0:38:12.220

Dan vinden ze nog een werk, en zeggen: Ah, deze woorden in de 2e eeuw, die zijn hier ook in Daniël en

0:38:12.440,0:38:14.340

dus moet Daniël wel 2e eeuw zijn.

0:38:14.740,0:38:19.880

Zij gebruiken automatisch alles om de Bijbelse tekst te corrigeren. Ze nemen aan dat de Bijbel verkeerd zit.

0:38:20.160,0:38:24.460

Ze nemen aan dat de Bijbel onecht is, dat de Bijbel oppervlakkig is en

0:38:24.800,0:38:29.920

ze leggen de lat hier voor de Bijbel en hier voor alle andere geschiedschrijving.

0:38:30.100,0:38:33.480

Dat doen ze zeer consistent. Tegenstrijdigheid is het wat het is.

0:38:33.700,0:38:37.160

Ik zeg dan: oké, we hebben 1 woord dat we niet vinden.

0:38:37.880,0:38:42.080

Maar wij kunnen het begrijpelijkerwijs niet vinden, omdat het slechts een "argument van stilte" is.

0:38:43.600,0:38:45.620

We weten ook een paar dingen.

0:38:45.920,0:38:53.300

We weten dat Babel v³r 530 v.Chr. Griekse werknemers, Griekse slaven, kooplieden en huurlingen aannam.

0:38:53.580,0:38:56.180

Dat is iets als een vechtende zakenman...

0:38:56.400,0:39:01.560

Kijk uit man[€]!, dat is zo laag als maar kan. Ik neem het...

0:39:03.320,0:39:04.900

Ja, huurlingen.

0:39:05.140,0:39:10.640

We weten dat ze deze mensen inhuurden. We weten ook dat er Grieks aardewerk in Babel was; in die regio,

0:39:10.860,0:39:14.780

in -530, ge[~]mporteerd Grieks aardewerk.

0:39:15.120,0:39:21.380

We weten dat Semitische woorden vanuit die regio in het Grieks terechtgekomen zijn, v³r Alexander de Grote.

0:39:21.640,0:39:24.640

Er was dus woordruil. Dat vond er plaats. We hebben dus

0:39:24.760,0:39:30.600

Griekse mensen, Griekse vaardigheden, Grieks aardewerk. Griekse instrumenten zijn niet uitgesloten,

0:39:30.980,0:39:32.640

in de tijd van Dani[«]l.

0:39:32.820,0:39:38.060

We weten zelfs dat gevangen genomen Joden door de Babyloni[«]rs gevraagd werden hun liederen te zingen.

0:39:38.360,0:39:40.580

Ze verlangden muziek van hun gevangenen.

0:39:40.940,0:39:45.580

Het kan ingebracht zijn. Ik denk dat Babel dat deed. We willen muziek van deze cultuur en van die cultuur;

0:39:45.720,0:39:47.360

breng instrumenten mee.

0:39:48.200,0:39:55.360

We weten ook dat instrumenten de neiging hebben om hun naam mee te nemen, waar ze ook naar toe gaan.

0:39:55.800,0:40:01.840

Als ik op de pi - ano speel, dit is geen Engels woord.

0:40:03.000,0:40:08.520

Piano is geen Engels woord. Viool, mandoline, ukelele. Dat is de correcte uitspraak.

0:40:08.700,0:40:11.340

Ik gebruik dat niet, want niemand gelooft mij.

0:40:11.880,0:40:15.500

Een jambe of djembé zoals sommigen mensen het noemen.

0:40:15.780,0:40:19.380

Dit zijn allemaal instrumenten die geïmporteerd zijn in onze cultuur, vanuit andere culturen.

0:40:19.380,0:40:23.500

Nu spreek ik geen Afrikaans dialect, maar ik zeg nog steeds djembé,

0:40:24.020,0:40:27.880

omdat als muziekinstrumenten zich verplaatsen, staan hun originele namen normaal gesproken vast.

0:40:28.120,0:40:30.780

Of enige dichtbijstaande transliteraties daarvan.

0:40:31.340,0:40:32.780

Dat is wat we zien in Daniël.

0:40:33.020,0:40:38.740

Het Grieks is dus eigenlijk, 'een berg uit een molshoop'.
Daarom geven ze geen details.

0:40:39.400,0:40:44.160

Wat vertelt het Grieks ons echt? Het is juist het gebrek aan
Grieks dat een vroege datering ondersteunt.

0:40:44.720,0:40:49.220

Denk eens hier aan. In 165 v.Chr., waarvan men zegt dat toen
Daniël geschreven zou zijn,

0:40:49.400,0:40:52.640

nadat deze dingen gebeurd zijn. In ieder geval nadat sommige
dingen gebeurd zijn.

0:40:53.080,0:41:02.620

Toen was er al 165 jaar Griekse cultuur. Griekse mensen en
het Grieks als het 'lingua franca', de taal van het volk.

0:41:02.960,0:41:06.520

De gewone omgangstaal. Dit is de taal die de mensen spreken.

0:41:06.780,0:41:11.000

In -530, kan iemand raden wat toen de gangbare taal was?

0:41:11.480,0:41:12.840

Het was geen Hebreeuws.

0:41:13.100,0:41:14.300

Het was Aramees.

0:41:14.580,0:41:18.560

Dat was de gewone taal en dat verklaart waarom Daniël
stukken in het Aramees bevat.

0:41:18.840,0:41:22.740

Dat bleek beter te behoren bij de niet-Joden. Ironisch...

0:41:23.680,0:41:28.580

Maar nee, in -165 was Grieks de gewone taal en hier hebben we

0:41:28.960,0:41:30.480

het ontbreken van het Grieks.

0:41:30.740,0:41:33.580

Drie woorden, die allemaal gerelateerd zijn aan instrumenten,

0:41:33.740,0:41:40.820

deze woorden lijken verbonden te zijn aan juist een vroege datering en niet aan een late datering.

0:41:41.060,0:41:44.240

Het lijkt consequent, is het niet, dat al deze aanvallen,

0:41:44.440,0:41:49.160

ik zal eerlijk zijn, als ik een aanval vind waarvoor ik geen verklaring heb, zal ik het gewoon laten zien.

0:41:49.380,0:41:52.020

Maar met al deze aanvallen gaan ze op hun gezicht.

0:41:52.340,0:41:57.220

We gaan verder. Het Aramees in Daniël. Opnieuw zeg ik, het is de algemene taal (lingua franca)

0:41:57.480,0:42:02.280

Het klinkt als iets dat je kunt bestellen in een Mexicaans restaurant, maar dat is het niet.

0:42:03.300,0:42:09.000

Het was de taal van het volk, de spreektaal, in de 6e eeuw v.Chr.

0:42:09.620,0:42:15.640

Critici zeggen dat het Aramees in het boek Daniël, diverse hoofdstukken, ongeveer de helft van het boek.

0:42:16.300,0:42:17.960

Ze zeggen dat het van de 2e eeuw is.

0:42:18.200,0:42:22.100

Ze gaan van: het is uit de 2e eeuw en het is uit de verkeerde locatie,

0:42:22.340,0:42:24.760

van het verkeerde deel van de wereld, dit specifieke Aramees.

0:42:25.140,0:42:28.800

Ze vertelden dit gedurende vele jaren.

0:42:29.460,0:42:35.500

Deze beschuldiging startte in 1800 en ging maar door voor een behoorlijk lange tijd. Ze zeggen het nog steeds.

0:42:35.880,0:42:39.040

Maar vaak zijn de critici onbekend met de nieuwste wetenschap.

0:42:39.440,0:42:45.140

Critici herhalen vaak wat ze gehoord hebben van hun leraar en die herhalen het weer van hun leraar.

0:42:45.300,0:42:47.100

Dan komt die persoon en herhaalt het.

0:42:47.320,0:42:50.280

En zo wordt steeds weer hetzelfde gezegd.

0:42:50.680,0:42:57.540

Maar, recente ontdekkingen van Arameese documenten uit de 5e eeuw, hebben interessante dingen onthuld.

0:42:57.980,0:43:00.740

Voor dit hadden we weinig Aramees om mee te vergelijken.

0:43:00.940,0:43:05.480

Hoe je vergelijkt wat Daniël schreef met ouder Aramees, daar hebben we maar weinig van.

0:43:05.880,0:43:12.720

Recente ontdekkingen laten dit zien: Daniël is oud-Aramees, en meer specifiek,

0:43:13.800,0:43:18.100

is het rijks-Aramees. Een officieel of literair dialect.

0:43:18.340,0:43:27.280

Bedoeld om gebruikt te worden aan het hof. Het type woorden, de taal, die gebruikt wordt op regeringsniveau.

0:43:27.580,0:43:31.400

Niet de taal die je op straat geneigd ben te horen als je taco's bestelt.

0:43:31.680,0:43:35.700

En dezelfde soort dingen. Het is in feite rijks-Aramees.

0:43:37.020,0:43:39.560
Dit is verbazingwekkend.

0:43:40.520,0:43:45.580
Sommigen van deze woorden, Daniël's Aramees, zijn verkeerd vertaald in de 2e eeuw.

0:43:45.900,0:43:50.760
In de 2e eeuw heb je zoiets, genoemd "mooie mythe", dat is nogal complex, verontschuldigingen daarvoor.

0:43:51.040,0:43:53.920
Maar je bent welkom om mij achteraf vragen te stellen.

0:43:54.140,0:43:58.740
In de 2e eeuw voltooiden ze de vertaling van de Septuaginta.

0:43:59.140,0:44:04.480
De Septuaginta is de vertaling van de Joodse Bijbel naar het Grieks.

0:44:04.840,0:44:10.140
Dat deden ze in Egypte, op verzoek van de koning: Ik wil, het was voor de bibliotheek van Alexandrië,

0:44:10.560,0:44:16.180
we willen al deze tekst om onze bibliotheek te vullen.

0:44:16.640,0:44:19.140
Ze voltooiden dit ergens in de 2e eeuw.

0:44:19.360,0:44:23.340
Ze vertaalden sommige van de woorden van Daniël fout.

0:44:23.560,0:44:28.720
Als Daniël 2e eeuw Aramees is, waarom behandelden 2e eeuwse vertalers het dan zo verkeerd?

0:44:30.580,0:44:32.020
Omdat het niet zo is.

0:44:32.260,0:44:33.560
Dat moet de verklaring zijn.

0:44:33.840,0:44:39.520

De conclusie is: Daniël's profetie past niet alleen op 530 v.Chr., maar het is â€œrijks-passendâ€.

0:44:39.860,0:44:44.680

Het is passend v.w.b. de posities die Daniël claimt te hebben gehad, in het boek.

0:44:45.160,0:44:48.780

Ik denk dat dit het laatste is waar we mee te maken qua talen.

0:44:49.260,0:44:50.780

Het woord Chaldeen.

0:44:51.140,0:44:55.660

Daniël gebruikt het woord Chaldeen in het boek Daniël op 2 verschillende manieren.

0:44:56.020,0:44:59.380

En om over groep mensen te praten, de Chaldeenrs.

0:44:59.680,0:45:03.860

En hij gebruikt het op een andere wijze en dat is om te praten over een groep van ambtenaren aan het hof, die

0:45:04.060,0:45:10.040

Chaldeenrs genoemd werden. Hij rangschikt ze met goochelaars, tovenaars, astrologen en Chaldeen.

0:45:11.480,0:45:13.480

Ze waren een soort van...

0:45:13.840,0:45:19.240

slimme jongens, je weet wel, een soort hofadviseurs. Ze hadden een vorm van officiële positie.

0:45:19.520,0:45:21.980

Wat de â€|,

0:45:22.360,0:45:27.920

wat de critici zeggen is dat de Chaldeen niet astrologen of iets dergelijks bedoelden tot in de 2e eeuw.

0:45:28.820,0:45:30.820

En dat bewijst dat Daniël laat geschreven is.

0:45:31.220,0:45:33.220

Je kunt hier uiteraard over lezen in Daniël 2.

0:45:36.500,0:45:38.680

Maar...

0:45:39.120,0:45:43.240

Zoals zo vaak het geval is, is kritiek gebaseerd op te weinig informatie en niet op teveel.

0:45:43.560,0:45:49.380

Herodotus, in de 5e eeuw, hij gebruikte het woord Chaldeeers in een vergelijkbare betekenis als Daniël.

0:45:49.680,0:45:53.680

Herodotus wordt gezien als de vader van geschiedenis. Hij was geen Jood of een gelovige.

0:45:54.820,0:46:00.000

Hij is een Grieks historicus. Hij gebruikt deze term op dezelfde manier als Daniël deed.

0:46:00.480,0:46:02.680

Enkel 100 jaar later.

0:46:03.440,0:46:06.840

We hebben ook Diodorus Siculus, daar is hij opnieuw.

0:46:07.100,0:46:10.800

Hij ziet er echt moe uit. Hij is degene die in de klas altijd in slaap valt.

0:46:11.120,0:46:13.460

Hij gebruikte het in de 7e eeuw.

0:46:13.740,0:46:18.020

Hij gebruikt het niet in de 7e eeuw, maar veeleer verwijst hij naar het gebruik,

0:46:18.280,0:46:20.760

zoals gedaan in de 7e eeuw, als hij zijn geschiedschrijving noteert.

0:46:20.980,0:46:25.400

Dat Chaldeeërs een sekte waren en niet slechts een groep mensen, in die tijd.

0:46:25.620,0:46:27.940

Dus dat schiet te kort.

0:46:28.260,0:46:33.160

Dit is ã argument, na een ander, na nog een ander, na nog een ander en het zou indrukwekkend moeten zijn,

0:46:33.640,0:46:35.800

denk ik, voor ons, omtrent Daniël.

0:46:36.880,0:46:39.460

Wat er gebeurt op dit punt is ãwater verplaatsenã.

0:46:39.680,0:46:42.760

De critici beginnen met grijpen naar alles wat maar mogelijk is.

0:46:43.100,0:46:45.440

En dus zeggen ze dingen als dit:

0:46:46.280,0:46:48.040

Daniël werd geschreven door meerdere schrijvers.

0:46:48.360,0:46:55.240

Oké, goed Mike, je hebt ons gedwongen te erkennen dat sommige delen van Daniël geschreven zijn in 530 v.Chr.

0:46:55.700,0:47:00.240

Maar het profetische spul kan niet zo zijn en dus moet het later gescheven zijn.

0:47:00.600,0:47:03.640

Het probleem met dit is dat het compleet willekeurig is.

0:47:04.040,0:47:06.860

Het is net alsof ik ga zeggen: dat is later geschreven.

0:47:07.160,0:47:08.980

Maar je kijkt niet eens meer naar bewijs daarvoor.

0:47:09.180,0:47:12.000

Je verzint alleen maar dingen.

0:47:13.000,0:47:17.980

Er is geen sterk houvast. Ik kan zelfs geen argumenten vinden, die mensen inbrengen.

0:47:18.060,0:47:21.520

Ze zeggen alleen maar: meerdere schrijvers, maar als ik kijk, kan ik geen regel vinden, waarmee

0:47:21.860,0:47:26.840

mensen argumenteren met een werkelijk op bewijs gebaseerde zaak voor meerdere auteurs in Daniël.

0:47:28.080,0:47:32.700

Dit is wat we kunnen zeggen over meerdere auteurs, omdat we het boek overzien. We kunnen dit zeggen:

0:47:33.100,0:47:38.180

Als er meerdere schrijvers zouden zijn geweest, dan waren dat meerdere auteurs in de 6e eeuw v.Chr.

0:47:39.980,0:47:44.720

Er is niks in het boek dat het heeft over de 2e eeuw. Alles spreekt over de 6e eeuw.

0:47:45.100,0:47:48.040

530 v.Chr., jaren vóór dat de dingen plaatsvonden.

0:47:48.500,0:47:52.640

Het meerdere auteurs ding is, hoe noemen ze het..., een "rode herring" (rode haring) een afleidingsmanoeuvre.

0:47:52.980,0:47:58.180

Een dwaalspoor, wat de mooie manier van zeggen is, als je erg achterna gezeten wordt door honden en

0:47:58.420,0:48:02.120

en je pakt een dode vis, die je over je pad sleept en in de bosjes gooit.

0:48:02.500,0:48:07.020

Als de honden dan je pad volgen en er van af gaan om achter de "rode herring" aan te jagen,

0:48:07.060,0:48:10.280

alleen maar om je af te brengen van het spoor, er is niet echt een voordeel aan verbonden,

0:48:10.520,0:48:14.320

er is geen echt ding om over te debatteren. Het is alleen maar afleidingstactiek.

0:48:16.140,0:48:20.300

Nr. 5, nog maar 3 te gaan. Het is overigens vanaf hier een stuk eenvoudiger.

0:48:20.660,0:48:25.020

Ze zeggen dat de theologie van Daniël te vooruitstrevend is.

0:48:25.340,0:48:28.860

Oh jee, wat betekent dat eigenlijk?

0:48:29.220,0:48:30.040

Wat betekent dat eigenlijk?

0:48:30.240,0:48:37.180

Dit is misschien het gevolg van evolutionair geloof dat mensen eerst heel stom waren en daarna

0:48:37.360,0:48:41.060

langzaam slimmer en slimmer werden naarmate de tijd vordert.

0:48:41.260,0:48:49.980

Ik herinner mij dat er gesproken werd over een holbewoner die tot 3 kon tellen en de volgende tot 4.

0:48:50.640,0:48:52.060

En dan denk je...

0:48:53.040,0:48:55.420

echt? Denk je echt dat hij zich zo ontwikkelde?

0:48:55.620,0:48:59.740

Ik heb er 3, maar ik weet niet wat er nu volgt. Je weet wel, en dan 4!

0:49:01.220,0:49:06.140

Je telt of telt niet, zo werkt het. Je hebt theologie en je hebt geen theologie.

0:49:06.540,0:49:10.460

Het kost geen duizenden jaren om theologie te ontwikkelen.

0:49:10.980,0:49:16.880

Ja, als we meer van de Bijbel krijgen, dan krijgen we meer informatie en meer gedetailleerde theologie.

0:49:17.300,0:49:24.020

Maar dat betekent niet dat theologie in de tijd verandert. Het wordt simpelweg meer gedetailleerd onthuld.

0:49:24.740,0:49:30.100

Er zijn drie belangrijkste doelen, die ze hebben. Ze zeggen: Daniël geeft ons teveel details over engelen.

0:49:30.420,0:49:33.360

Teveel details over de Messias, we komen de volgende keer daarop terug.

0:49:33.680,0:49:39.340

En teveel over oordeel en opstanding. Ze zeggen: laatste oordeel en opstanding,

0:49:39.820,0:49:44.120

de Messias en engelen, dat zijn teveel details in het boek Daniël.

0:49:45.400,0:49:50.740

Ik heb hen nooit hier een zaak van horen maken, alleen maar dat dit het geval is.

0:49:51.040,0:49:55.500

Ik ga geen theologie-ding doen over engelen en de Messias en al die dingen. Laat me slechts dit zeggen:

0:49:55.840,0:49:58.880

Elk van deze dingen begint in het boek Genesis.

0:49:59.400,0:50:03.280

Genesis. Genesis, correct?

0:50:03.600,0:50:08.960

Deze thema's staan ook in meerdere boeken, waarvan we weten dat ze geschreven zijn vÃ³r DaniÃ«l.

0:50:09.120,0:50:11.000

Laat me wat voorbeelden geven.

0:50:11.000,0:50:14.660

Genesis, Exodus, Leviticus, Numeri , Deuteronomium, Jozua, Richteren, Ruth,

0:50:14.840,0:50:18.720

1 en 2 SamuÃ«l, Psalm, Jesaja, HosÃ«a, Job, enzovoorts...

0:50:19.320,0:50:24.020

Enzovoorts, enzovoorts, enzovoorts, zoals gezegd in de film â€œThe King and Iâ€.

0:50:25.060,0:50:28.480

Suggereren dat in al deze boeken

0:50:29.060,0:50:32.800

we geen vergevorderde theologie over engelen hebben

0:50:33.100,0:50:36.120

of over opstanding, oordeel en dat soort dingen

0:50:36.440,0:50:37.860

is zo ...

0:50:38.260,0:50:41.740

Dit is zo dom. Ik weet niet wat ik moet zeggen. Dit kun je niet vertellen

0:50:42.160,0:50:46.100

en je gezicht in de plooi houden of het moet tegen iemand zeggen die het Woord Gods niet kent.

0:50:46.340,0:50:49.400

Ze gebruiken hun onwetendheid om ze voor de gek te houden.

0:50:49.860,0:50:50.740

We gaan verder.

0:50:51.080,0:50:56.020

Nr. 6, uiteindelijk zeggen ze dit. Ik wilde dit eerst niet noemen, omdat het verspilling van de tijd is, maar

0:50:56.020,0:50:58.180

het is $\tilde{\text{A}}\tilde{\text{C}}\tilde{\text{A}}\tilde{\text{C}}$ n van de dingen die ze zeggen.

0:50:58.600,0:51:02.000

Ze zeggen dat het (Dani $\tilde{\text{A}}$ «l) in het verkeerde gedeelte van de Bijbel staat.

0:51:02.660,0:51:05.320

Alsof je de lawine aan bewijs die we al gezien hebben kunt negeren.

0:51:05.620,0:51:09.760

Ze zeggen dat Dani $\tilde{\text{A}}$ «l is in het verkeerde deel van de Bijbel. Dani $\tilde{\text{A}}$ «l is ingedeeld bij de geschriften

0:51:10.260,0:51:16.040

in plaats van bij de profeten. Als we de Bijbel groeperen, dan hebben we de wet, de boeken van Mozes

0:51:16.360,0:51:22.600

Dan hebben we de geschriften, daar hoort, in dit geval, Dani $\tilde{\text{A}}$ «l bij en een aantal verschillende boeken.

0:51:22.620,0:51:25.140

Dan hebben we de profeten, zoals Jesaja, Jeremia.

0:51:25.620,0:51:31.260

Waarom was Dani $\tilde{\text{A}}$ «l niet bij de profeten? Dit is voor hen een soort van subtiele hint.

0:51:31.360,0:51:35.700

Zoals de Joden proberen in te brengen: Je weet toch dat Dani $\tilde{\text{A}}$ «l niet echt is.

0:51:36.100,0:51:37.820

Daarom plaatsen we het in de geschriften.

0:51:38.080,0:51:42.600

We weten allemaal dat de Joden dachten dat wat in de geschriften stond schriftvervalsing was.

0:51:43.120,0:51:48.260

Ik kan er niet bij; al was het in de geschriften, dat bewijst letterlijk helemaal niks.

0:51:48.560,0:51:53.560

Sommigen zouden kunnen zeggen: misschien was Daniël in de geschriften, omdat Daniël's ambt niet die van

0:51:53.780,0:51:55.860

profeet was t.b.v. het volk Israël.

0:51:56.240,0:52:00.480

Hij werd primair niet gezien als profeet als zijnde zijn taak, niet zoals Hosea, Jeremia

0:52:00.640,0:52:03.180

die van stad naar stad gingen, het Woord van God verkondigend.

0:52:03.480,0:52:07.080

Hij was actief in het koninkrijk Babel, actief in een wereldlijk koninkrijk en

0:52:07.240,0:52:10.700

hij verklaarde dromen en hij had enkele visioenen.

0:52:11.120,0:52:14.840

Dus sommige mensen zullen dat zeggen. Maar er is een veel beter antwoord dan dat.

0:52:15.280,0:52:20.740

Daniël onder de geschriften plaatsen is een overlevering uit de 4e eeuw A.D.

0:52:21.660,0:52:24.720

Daniël werd over een zeer lange periode niet onder de geschriften gerekend.

0:52:24.960,0:52:28.660

Hij werd in het verleden beschouwd als behorend bij de profeten.

0:52:29.880,0:52:33.380

Het is grappig hoe iedereen over deze dingen ten onder gaat.

0:52:33.760,0:52:37.500

In de Septuaginta is Daniël ingedeeld onder: de profeten.

0:52:37.720,0:52:42.420

In het Nieuwe Testament wordt Daniël een profeet genoemd en gezien als een van de profeten

0:52:42.520,0:52:47.220

in meerdere verhandelingen. Dus in de 1e eeuw A.D. werd hij profeet beschouwd.

0:52:48.120,0:52:53.280

Origin, in 245 A.D., geloofde dat deel van de profeten was in zijn opsomming

0:52:53.420,0:52:55.940

van Bijbelboeken. Hij plaatste hem direct bij de profeten.

0:52:56.220,0:53:00.540

Mileto van Sardis, 70 A.D., beschouwde Daniël als onderdeel van de profeten.

0:53:00.720,0:53:06.580

Josephus, in 90 A.D., zag Daniël als onderdeel van de profeten en niet in een andere sectie van de Schrift.

0:53:07.340,0:53:08.160

Dus hebben we

0:53:08.360,0:53:13.940

latere mensen, die komen met het verdelen van de Schrift in andere categorieën en diverse andere manieren

0:53:14.200,0:53:18.880

om scheiding aan te brengen. Het eindigt echter als argument waaraan men ten onder gaat.

0:53:19.520,0:53:24.160

En tenslotte hebben we nr. 7, de laatste.

0:53:24.680,0:53:28.140

Strohalmen, als in "grijpen naar een strohalm".

0:53:28.440,0:53:31.280

Zoals een oud gezegde van een dichter luidt:

0:53:31.520,0:53:38.040

Een stervende man zal zelfs naar strohalmen grijpen, als hij verdrinkt.

0:53:39.040,0:53:43.380

Wat is het punt? Een man is aan het verdrinken en hij grijpt naar een halm,

0:53:43.620,0:53:47.120

zoals dat van graan.

0:53:47.400,0:53:49.580

Hij gaat tenonder, maar hij wil het niet loslaten.

0:53:50.180,0:53:52.740

Nee, dit is alles wat ik heb. Ik laat niet alles gaan wat ik al heb.

0:53:53.040,0:53:55.520

Maar dat gaat je pink niet omhoog houden. Dit is alles wat ik heb.

0:53:55.840,0:53:57.880

Dit is wat er gebeurt.

0:53:58.160,0:54:02.400

Er zal nooit een eind komen aan de sceptische aanvallen op de Bijbel.

0:54:02.860,0:54:05.600

Ze kunnen alles aan de kant schuiven wat ik gezegd heb en zeggen:

0:54:05.960,0:54:08.220

Oh, welke Wikipedia is dat Mike?

0:54:08.720,0:54:12.780

Er is een reden waarom je Wikipedia niet op je schoolstukken kunt gebruiken, anders ben je gezakt,

0:54:13.380,0:54:15.980

Daar is een goede reden voor.

0:54:16.240,0:54:21.260

Als ik een Wikipedia-artikel bewerk, dan is dat het eens met mij, maar als jij dat doet, is het met jou eens.

0:54:21.820,0:54:23.500

Dat is niet echt goed.

0:54:24.300,0:54:29.440

Zij zullen altijd, altijd, altijd een andere aanval plaatsens. En op dit punt realiseren we ons, zoals gezegd,

0:54:29.600,0:54:31.600

dat ze schellen voor de ogen hebben.

0:54:31.980,0:54:35.600

Er is een donkerte daar, die niet te verlichten valt.

0:54:36.720,0:54:41.640

Het is verstoppens achter een intellectueel plaatje, maar het is een geestelijke duisternis, die daar is.

0:54:42.140,0:54:44.780

Er zijn een paar dingen die ik wil delen met jullie.

0:54:46.300,0:54:48.720

Er zijn nog een paar dingen om op te wijzen i.v.m. Daniël.

0:54:49.000,0:54:50.820

Een daarvan is in de Qumran-rollen.

0:54:51.100,0:54:55.540

Er zijn diverse kopieën van Daniël gevonden. Een grote hoeveelheid van kopieën van Daniël zijn gevonden.

0:54:55.580,0:54:59.020

Hij werd als zeer belangrijk werd beschouwd door de Qumran-gemeenschap. Hij werd hoog geprezen.

0:54:59.280,0:55:05.480

De oudste van deze is - conservatief gedateerd - op 125 v. Chr.

0:55:06.900,0:55:09.980

Deze Qumran-rollen werden niet eerder gevonden dan 1948.

0:55:10.360,0:55:14.680

Ze werden niet direct gepubliceerd. Het duurde vele jaren voordat de Daniël-rol, ik denk in de jaren 80,

0:55:14.860,0:55:20.000

dat die uiteindelijk gepubliceerd zijn, omdat sommige geleerden domkoppen zijn en te langzaam zijn

0:55:20.440,0:55:24.520

om deze ontdekkingen te laten zien aan andere mensen.

0:55:25.100,0:55:29.400

125 v.Chr. - behoudend - het kan ouder zijn dan dat.

0:55:30.640,0:55:34.860

Dit is eenvoudig niet voldoende tijd. Het kost meer dan 40 jaar

0:55:35.320,0:55:41.100

om een boek te kopiëren, te verspreiden, en te canoniseren tot deel van de geautoriseerde Schriften.

0:55:42.980,0:55:47.660

Als het op dat moment in de tijd geschreven zou zijn, -156 v.Chr.,

0:55:47.980,0:55:51.700

hoe kan het dan dat de Qumran gemeenschap, bij de Dode Zee in Israël,

0:55:51.960,0:55:55.220

ze kopieën hadden, opzij gezet als de Schrift?

0:55:55.580,0:55:59.460

En het was ingebracht in de Septuaginta.

0:56:00.400,0:56:03.680

Waarschijnlijk voordat de Qumran gemeenschap hun kopie had.

0:56:04.140,0:56:07.100

Dat is de Griekse vertaling, die klaar was in 132 v.Chr.

0:56:07.500,0:56:11.860

Dat was in Egypte. Dus we hebben in Egypte kopieën van Daniël, gemaakt als Schrift,

0:56:11.960,0:56:14.900

en we hebben in Israël kopieën van Daniël, gemaakt als Schrift,

0:56:15.240,0:56:19.600

en dan wil je zeggen dat het 40 jaar daarvoor geschreven zou zijn?

0:56:21.800,0:56:25.540

Ja, het is geschreven door de meest verbazingwekkende vervalser die de mensheid kende,

0:56:25.840,0:56:28.340

die het voor elkaar kreeg om al het Grieks uit zijn jargon te halen

0:56:28.560,0:56:31.840

en het juiste rijks-Aramees gebruikte uit de tijd van Daniël?

0:56:32.220,0:56:35.860

Die wist van dingen die geschiedkundigen van zijn vergeten waren?

0:56:36.440,0:56:42.200

Ik bedoel, dat is een wonder. Dat is helemaal niet logisch. Wat is dus het punt?

0:56:42.580,0:56:43.460

Waar gaat het om?

0:56:43.680,0:56:48.880

We hebben alle redenen om te denken dat Daniël in de 6e eeuw geschreven is, door Daniël.

0:56:49.260,0:56:55.100

Wat dit betekent: Deze profetieën, die we besproken hebben en nog gaan doen als we elkaar ontmoeten,

0:56:55.700,0:56:59.240

het betekent dat deze profetieën echt voorspellend zijn.

0:56:59.540,0:57:03.020

Het betekent dat God heeft gesproken

0:57:03.400,0:57:06.360

en dat God heeft gesproken door een Joods profeet.

0:57:06.680,0:57:09.860

Dezelfde Joodse profeet, die Jeremia bevestigt.

0:57:10.260,0:57:13.660

In het boek Daniël. Hij zegt dat Jeremia over de HEERE spreekt.

0:57:14.320,0:57:18.180

Als hij legitiem is en erbij gehaald wordt, legitimeert dat Jeremia ook.

0:57:19.040,0:57:25.640

Die ook de verbonden legitimeert en zegt dat wat God via Mozes sprak, God Zelf was, sprekend door Mozes.

0:57:26.740,0:57:33.000

Wat je ziet met de Bijbel is dat auteurs inhaken bij elkaar en zeggen als je mij wilt, dank krijg je hen ook.

0:57:33.740,0:57:36.420

Je legitimeert mij? Dan legitimeer je die anderen ook.

0:57:37.080,0:57:39.980

Daniël brengt zijn vrienden naar het feest.

0:57:43.140,0:57:45.140

Daniël zou zelf niet komen.

0:57:45.640,0:57:49.520

Als Daniël in -530 geschreven was, dan is er een God

0:57:49.940,0:57:54.020

en hij heeft gesproken in de Joodse Bijbel en door Joodse profeten,

0:57:54.320,0:57:57.800

die allemaal de anderen Joodse profeten bevestigen en die ook Mozes bevestigen,

0:57:57.980,0:58:03.800

Genesis en al dezen. En waar gaan die per saldo over? Jezus Christus.

0:58:05.240,0:58:10.200

Ik geloof, ik geloof en ik denk niet dat dit niet een te gewaagde verklaring is.

0:58:10.700,0:58:12.920

Je kunt bewijzen dat God bestaat.

0:58:13.340,0:58:16.720

Je kunt bewijzen dat God gesproken heeft door middel van zijn Heilige Woord in de Bijbel.

0:58:17.200,0:58:21.540

En dat elke andere verklaring onderuit gaat.

0:58:23.620,0:58:25.820

Dit kost veel denkwerk,

0:58:26.240,0:58:29.640

maar ik denk dat het de moeite waard is om te doen.

0:58:29.900,0:58:33.840

Ik denk, dat waar je ook bent, ik bedoel degenen die God benaderen, die simpel tot hem komen in gebed,

0:58:33.960,0:58:37.780

en zij ontmoeten de Heer en zij ervaren God en hun levens worden omgevormd,

0:58:38.000,0:58:42.640

zij stellen hun geloof in Jezus Christus en getuigen daarvan, die is geweldig en daar ontbreekt niks aan.

0:58:43.260,0:58:48.760

En dan heb je degenen die, welke tak of hulpbron ook, de geschiedenis of de archeologie ervan bestuderen.

0:58:48.960,0:58:53.160

Ze bestuderen de eenheid van de tekst. Ze bestuderen profetie.

0:58:53.660,0:58:57.000

Ik bedoel, je noemt het maar. Ze bestuderen het leven van Jezus. Bewijs van de opstanding.

0:58:57.420,0:59:00.260

Of ze kijken slechts naar het getuigenis van het Christendom.
Ze kijken naar de kijk op de wereld van

0:59:00.480,0:59:04.280

het Christendom in vergelijking met andere religies. Wow, dit is echt (legitiem).

0:59:05.200,0:59:11.380

Het lijkt er op, want waarheid is waar, maakt niet van welke kant je het bekijkt, het openbaart zichzelf,

0:59:11.840,0:59:14.860

de Schrift doet dit zo en God doet dit voor ons.

0:59:15.400,0:59:19.860

Het punt dat we nu bereikt hebben, is: God heeft gesproken door Zijn Heilig Woord.

0:59:20.620,0:59:22.840

En dat moeten we niet missen.

0:59:23.280,0:59:27.620

We hebben in de Schriften het meest wonderbaarlijke op aarde.

0:59:28.240,0:59:32.000

Het meest wonderbaarlijke op aarde.

0:59:32.460,0:59:36.360

Ik bedoel, naast een menselijke ziel, omdat we gevuld zijn met de Heilige Geest,

0:59:36.740,0:59:40.800

en dat is behoorlijk verbazend, op een heel andere manier, maar het Woord van God

0:59:40.960,0:59:44.200

komt dan en neemt de autoriteit over ons leven over.

0:59:44.360,0:59:49.240

Ik pak Daniël en zet het daar neer en zeg: ik kijk naar je om uit te zoeken of je wel echt bent.

0:59:49.340,0:59:54.860

Op het moment dat ik realiseer dat het zo is, zeg ik: okÃ©, jij hebt het recht. Jij kijkt nu naar mij of ik legitiem ben.

0:59:55.160,0:59:59.740

Nu moet ik mijn leven onder dat van het Woord Gods voegen om daardoor onderzocht te worden.

1:00:00.320,1:00:03.780

En zeggen: Heer, doe ik wat U wilt dat ik doe? Zoals U mij geroepen hebt om te doen.

1:00:04.100,1:00:08.600

Want je kunt geloof niet gewoon buiten houden met zicht op dit soort bewijs, denk ik.

1:00:09.120,1:00:10.480

Laat we bidden.

1:00:11.100,1:00:13.000

Vader, we danken U voor Uw Heilige Woord.

1:00:13.080,1:00:15.080

We danken U voor de bevestigingen, en ik bedoel,

1:00:15.360,1:00:19.380

zoveel jaar later zijn er allemaal puzzelstukjes voor degenen die ze willen vinden.

1:00:19.800,1:00:24.580

En â€| gewoon bevestiging van de waarheid van de Schriften, waarover wij dit bidden.

1:00:24.980,1:00:28.620

Help ons te leven naar de waarheid.

1:00:29.020,1:00:34.340

Om te zijn in onderwerping aan het Woord van God en van Gods Waarheid.

1:00:34.700,1:00:37.480

Om te leven voor Christus.

1:00:39.340,1:00:43.740

En te weten dat wat U gezegd hebt over de toekomst, uitgekomen is en dat wat u zegt over de toekomst,

1:00:43.960,1:00:45.960

plaats zal vinden.

1:00:47.920,1:00:51.860

We kunnen vertrouwen Heer dat U de leiding hebt. U bent de Oppermachtige over ons leven.

1:00:52.420,1:00:54.420

Zelfs in de kleine dingen, Heer.

1:00:55.340,1:00:57.500

We kunnen U alleen maar vertrouwen en volgen en U dienen.

1:00:57.680,1:00:58.620

Helpt U ons alstublieft om dat te doen.

1:00:58.760,1:01:01.860

Vader, wij zegenen U en aanbidden Uw Heilige Naam.

1:01:02.140,1:01:05.260

We verhogen Uw Woord in Jezus' Naam. Amen.